

Egyszer volt, megint van: elesetteket fosztanak ki

Mert a divat az nem halad, csak viszszaváltozik – villant a krónikás eszébe a régi dalszöveg, amikor Török-Szabó Erzsébet mesélte, hogy egy Népszabadság-cikk folyamánként hirtelen egy sereg médium kereste meg. Az említett cikket a kifosztottak ügyével ismételt foglalkozó Agyagási Edit jegyezte, és a lakásmaffia-tevékenység ellen létrehozott rendőri egység mai vezetője, Balogh Róbert százados közlését idézi benne. „A csalók újabban a kórházakban csapnak le, a beteg, magatehetetlen embereket próbálják kisemmizni otthonukból. Főként azokat forgatják ki a vagyonukból, akik már annyira gyengék, hogy azt sem tudják, mi történik velük, nem tudják, mit írnak alá. Csak akkor döbbennek rá a történetekre, amikor erőre kapva gyógyultan hazaindulnak.”

Újabban? „A harmadik terjed rohamosan, amikor zsarolással, kényszerítéssel öregeket raknak ki a lakásukból. Egészen odáig jutott a bűnözői gondolkodás, hogy felkutatnak közvetlenül a haláluk előtt álló embereket – általában egészségügyi, szociális intézményekben –, az aláírásukat ráhamisítják egy adásvételi szerződésre, ennek alapján átíratják a nevükre a lakást, s mire a földhivatal kiküldi a tulajdonjog-változás bejegyzéséről az értesítést, az illető meghal. Úgy derült fény az első esetre, hogy egy néninek még az életében megérkezett a földhivatali bejegyzés.” – nyilatkozta a Hajnali Krimi számára 2002-ben Gratzner Gábor főhadnagy, a Kaptár csoport akkori vezetője.

Nem öröm, hogy újra fel kell fedezni: közöttünk vannak a legelesettebbek, az épphogy élők tulajdonát is gátlástalanul elorzók. A TV2 stúdiójában Havas Henrik riportert e szavakkal fogadta a téma ismertetésére felkért alanyait, Török-Szabó Erzsébetet és Biczó József alezredest, a BRFK vagyonvédelmi osztályvezetőjét. „Né-

hány hete történt, egyik kollegám felháborodva mesélte a történetet. Egy távoli rokona, egyedül magányosan élő nyolcvanvalahány éves hölgy, akit azért időnként látogatnak a hozzátartozók, váratlanul kórházba került. Néhány órával később a szomszédok telefonáltak, szerencsére tudták az ő számát, rohant a kórházba, és a kórházban azt tapasztalta, hogy az idős hölgynek, aki nem is volt már magánál, az éjjeli szekrényén ott volt az ügyvédileg ellenjegyzett szerződés, ami arról szólt, hogy a hölgy eladta a lakását, a másik papír már alá volt írva, hogy már át is vette a pénzt. A nővér kis huzavona után azt mondta, hogy az a fél, tehát aki megvette a lakást a hölgytől, az néhány órán belül jön, hogy véglegesítsék a szerződést. Gyorsan elhívott egy ismerőst, ket-

ten várták de valamilyen furcsa módon ez az ember soha többet nem jelent meg. Én nem hittem a fülemnek.”

Talán azt hitte, hogy ez rendkívüli eset. Miután interjúalanyait meghallgatta, már nem hihette. Egymás szavait erősítve mesélték az eseteket, rámutatva a szereplők tevékenységére. Hogy egy adásvételi szerződés szerint egy idős asszony megvásárolja az önkormányzattól, és még aznap eladja 1 millió forintért a 4-5 millió forint értékű lakást. Gyakori, hogy egy magányos idős ember, aki örül, hogy valaki beszélget vele, a kedves illetőnek hamar elhiszi minden szavát, aki aztán visszaél ezzel. Viszont kár lenne elfeledkezni az ügyvéd szerepéről, aki előre ellenjegyzett irattal és tanúkkal ellenjegyzett papírokat íratat alá.

Folytatás a 3. oldalon.



Ahogy tavaly is történt: félfogadás a Rákóczi szobor tövében

Harmincnapos, folyamatos tüntetés az Országház előtt

Július 8-án 10 órától augusztus 6. 16 óráig egyesületünk 720 órás országos nagydemonstrációt tart az Országház előtti Kossuth téren, a Rákóczi-szobornál, melyre minden egyesületi tagot és szimpatizánst szeretettel vár!

A Sors-Társak Egyesületében ez időben az irodai ügyfélfogadás szünetel, az érdeklődőket a tüntetés helyszínén felállított sátorban fogadjuk.

Programjainkról bővebben a www.sors-tarsak.hu honlapon olvashatnak.



Nincsen fórum, ahová fordulhatna

Könnyelműen ajánlott fel fedezetet
A Bonyhárd ügy szerteágazó tanulságai

Sokan hangoztatják – valamennyi megégette már magát – Magyarországon csak jogszolgáltatás van igazságszolgáltatás helyett. A gyakorlatban ha a törvényhozók és törvényalkalmazók segítségét kéri a panaszos, a sértett, az áldozat, a legjobb esetben is csak arra számíthat, hogy egy szépen fogalmazott törvénycikely számát kapja meg. Vagyis ezentúl már lesz mire hivatkoznia. De nem többet!

Bonyhárd István vállalkozó honi viszonyaink szerint azok közé tartozik, akik mindent előre pontosan kalkulálnak, és igyekeznek azon belül tartani kockázataikat. Tudják, mit vállalhatnak, mire képesek. Tudják, hol a tisztesség határai, s azt hiszik, ha azon nem lépnek túl, biztonságban érezhetik magukat.

Csak éppen a kockázati tényezők között nem szerepelnek országos események, olyan tételek, mint a forint váratlan és tartós megerősödése, amelyet aztán látványos értékcsökkenés követ. Az akkurátus vállalkozó legfeljebb elméletileg tudja, hogy egy-egy kormányzati cik-cakk hozzá is villámgyorsan és kivédhetetlenül begyűrűzik. Valamely nevesebb államférfi átgondolatlan megnyilatkozása is elégséges ahhoz, hogy a pénzpiac kánkánt járjon, felborítva minden tervet és tranzakciót.

Bonyhárd István most, június 20-án az ATV stúdiójában a világ elé tárta keserveit, de az csupán annyit ér jelen pillanatban, hogy mások együttérzésével találkozhatott. Kissé



Bonyhárd István

cinikus megfogalmazással: legalább nem érzi magát magányosan. Azzal azonban, hogy valaki sorstársakra lel, még nem oldódnak meg a problémái.

Átmeneti probléma, végleges megoldással

A sztori röviden: az említett makrogazdasági okokból egyszer csak kiderült, hogy a vállalkozónak átmeneti likviditási problémái támadtak. Magyarán: nem tudott idejében fizetni, tartozni meg nem akart. A fejlemények szempontjából mindegy, hogy körbetartozás okán, késlekedő állami kifizetések miatt, vagy mert egy pénzügyminiszternek az a kósa ötlete támadt, hogy a vállalkozók kötelesek határidőre befizetni az áfát, ám az állam nem köteles azt ugyanolyan szigorú pontossággal

visszatéríteni. A lényeg a pillanatnyi eladósodás. Amely, hangsúlyozzuk, nem feleslegesen vállalt kockázat, nem felesleges pazarlás, nem szakmai hozzá nem értés, még csak nem is egy Monte Carlóba tett kirándulás következménye. És ha ilyenkor a kísértésnek kitett magyar vállalkozó abban reménykedik, hogy ő azért záros határidőn belül nagyobb összegek bevitelére számíthat – még nem tudja, de máris a kárhozottak közé került. Bonyhárd István egy áthidaló kölcsönrel próbálkozott.

Uzsorakamat, nyájas előadásban

Akadnak ismerősök, megbízható jóbarátok, akik tudtak megoldást. Ismertek egy fiatalembert, aki fel tudta hajtani a szükséges, nem is csekély összeget. Megbízhatósága felől nem lehetett kétség, Bonyhárd alaposan körbeérdeklődte a „magánbankárt”. Óvatos volt, hiszen már sok szélhámosról, csaló uzsorásról hallott, nem egyszer csóválta a fejét a lakásmaffiakról olvasva.

Azt sajnos természetesnek vette, hogy a 80 millió forintért havi ötszázalékos kamatot fizessen. Egy 12 milliós ráfizetést a várható nagyobb üzlet reményében és az éppen esedékes kifizetésektől szorongatva nyugodt lélekkel vállalni mert. A hitelező ugyanis megnyerő modorral, szinte barátként vette vállára Bonyhárd úr problémáit. Nagyvonalúan és könnyedén tárgyalta. Az szinte fel sem tűnt, hogy a fedezetként felajánlott budaörsi ház a berendezésekkel, bútorokkal együtt 250 millió forintnál többet ér. Pontosan a háromszorosa annak az összegnek, mint amiről a szerződés szólt.

Ami pedig teljesen hangsúlytalan maradt a megbeszélések során: a jogilag „kifogástalan” szövegezés

egyszerűen lehetetlenné tette a pontos törlesztést. Aminek természetesen lehetett volna olyan következménye is, hogy felszólítják az elmaradt törlesztőrészt vagy a kamatokat igényelve. Lehetett volna polgári per is belőle. Ehelyett kitört a háború.

Egy elbitorlás – segédlettel

A budaörsi házat egyszerűen elfoglalta a hitelnyújtó cég. Mert, hogy cég volt, sőt, a jelek szerint bünszöveget, aligha vitatható. A rendőrök szeme láttára törték fel a szemtanúk szerint láthatóan vagyonörnek álcázott verőlegények háza ajtaját. Merthogy lefoglalták. Mert egy ilyen lépés a hitelnyújtás feltételei közé tartozott.

Bonyádi úrban és sorstársaiban azonban indokoltnak látszó kételyek támadtak. Mire a rendőri asszisztencia? És ki rendeli ki őket? Kikre vizáznak?

Óhatatlanul támad fel a kiszolgáltatott, a váratlan sorscsapástól csaknem megbénult emberben a gyanú, hogy talán anyagiak is szerepet játszanak a történetben. Kenés vagy a korrupció. Vagy csupán a kapcsolatterendszer, az ismeretségek. Azok is elégségesek a hasonló, valójában törvénytelen eljáráshoz.

A gyakorlatban ugyanis a dolgok fordítva működnek. Nem a megtá-

madott, a kifosztott, a csalás áldozataul esett állampolgár védelmében mozgósítják a törvényesség őreit. Ellenkezőleg: a törvényteleniséget legalizálja a hivatalos okirat, a bírói döntés, a rendőri „védelem”. Azon az alapon, hogy ha majd a bíróság másként dönt, akkor természetesen az lesz az érvényes.

És még csak nem is tudatos rosszakarattól. Jogi berkekben van egy mondás: „A bíróság hozott anyagból dolgozik”. A bíró elé panaszok és nyomozati anyagok kerülnek. Ha egy állítással szemben egy másik állítás áll, s a háttérrel – amely szinte kivétel nélkül bűnügyi – nem mutatja be értékelhetően egy semleges fél, akkor a bíró is kénytelen ahhoz ragaszkodni, ami az előtte fekvő iratokból kiolvasható. Ellenkező esetben a megcsalt áldozat még rágalmazási perre is számíthat. És abban nyilván ő húzza a rövidebbet.

Nincs hová fellebbezni

Bonyhád István kétségbeesett naivitással – igaz, más lehetősége nem volt rá – megpróbálta visszaszerezni tulajdonát. A házat, a sőtartót, a kápet, a kanalat... A budaörsi önkormányzattal nem jutott dűlőre. Az önkormányzat hivatali feletteséhez is hiába fordult. Kifogás mindig akad a halasztásra, az elutasításra. Személy szerint pedig ki gyanúsít-

ható meg, hogy valamilyen okból tudatosan szabotál?

Milyen jó volt az általános iskolában. „Tanító néni, a Józsika rugdos!” A tanító néni azonnal tisztázta, ki kezdte és miért, s percek alatt elrendezte a dolgot.

De melyik tanító néni hívja segítségül Bonyhád István? És a többi, akik hajsza, mintha ugyanennek a történetnek a forgatókönyvét olvasták volna. Jogszemléletünk egyik döntő ellenmondása ugyanis, hogy az uzsorakölcsönrel üzletelő fiatalember és baráti társasága bűnslekmény sorozatot követte és követi el. Az ellenük szóló bizonyítékok, az eltulajdonlás törvénytelenége ebben a sorozatban többszörösen ismétlődnek – és felismerhetők.

Ehelyett bíróságaink tetemes késséssel tűzik napirendre a hasonló ügyeket – Bonyhád úr már egy éve várja, egyre türelmetlenebbül, hogy végre történjék valami –, és ha mégis, mint egyedi, különálló esetet vizsgálják. Pedig akár beletartozik egy per anyagába, akár nem, mindenképpen számít, hogy mekkora törvénytelen haszonra tett szert a fizikai fenyegetésektől sem tartózkodó maffiaszervezet. Ha mindent összeadunk. Ha már egyetlen ingatlanon, alig tíz percnyi „munkáért” százhatvan milliót kaszáltak.

A legkevesebb, hogy ezt elgondolkodtató tényként kezeljék

Alaksza Tamás

Egyszer volt, megint van: elesetteket fosztanak ki

Folytatás az 1. oldalról

Van olyan egyesületi tag, aki édesapjával íratlak ilyet alá. A kórházi dolgozók, a lakásokra járó szociális munkások olykor egyaránt tippadóként, közvetítőként szolgálnak. Van egyelőre gyanúsítottként, kórházi dolgozó, akinek ingatlanok kerültek a nevére, hamis szerződéssel (a kórház jelezte a rendőrségnek a furcsának talált eseteket). Gyakori módszer, hogy látogatási időben úgynevezett felhajtók járnak végig a kórházak különböző osztályait, pszichiátriai osztályt, elfekvő intézményeket, ahol már olyan beteg emberek vannak, akiket nem látogatnak, viszont lakással rendelkeznek, s ők továbbítják az információt a tényleges elkövetőkhöz.

A műsorvezető aztán elmondott még egy esetet, és feltett egy kérdést.

„Volt egy számomra nagyon kedves, közelálló rokonom, aki alkoholista lett, magánéletbeli okokból. Kétszer adta el a lakását a kocsmaiban, kétszer kellett visszafizetnem azt a nevetséges 150-200 ezer forintot, amiért a milliós lakását eladta. Plusz mind a két esetben testi erőszakot kellett alkalmazni, hogy visszakapjam a szerződést. Nincs mindenki abban a helyzetben, hogy 95 kiló, és ki tudja fizetni a rokon tartozását. Na most ilyenkor mi van? Amikor annyira feltűnő az értékkülönbség, hogy milliós lakást nem lehet 150 ezer forintért megvenni. Ilyenkor mi az eljárás? Segítsen magán úgy, ahogy én segítetttem vagy pereskedjen húsz évig?”

Az egyik vendég, a rendőrtiszt azt mondta, forduljanak az ilyen eset elszemvedői hozzájuk. Az egyesület elnöke azt mondta, a bíróságok érde-

kes módon mindig érvényesnek mondják ki ezeket a szerződéseket, mert rajta volt az eladó aláírása, s hiába próbálta az egyesület írásszáértők bevonásával tisztázni a bíróság előtt, hogy lehetett-e döntésképes állapotban az illető.

Azaz: nem lehet elég okos az ember. Utólag. És előre? Lehetünk-e elég előrelátóak? Akinek volt, van idős rokona, tudja, milyen nehéz kezelni a realitásoktól egyre inkább távolodó szeretett személyt. És kétségbeesítő, hogy a kórházakban sincsenek biztonságban. Az egészségügyi intézményekben elkövetett esetek jelenleg a budapesti rendőrségen lévő ingatlanbűnözési ügyeknek több mint egytizedét adják. A megoldási lehetőség a műsorvezetői kérdésben rejlő két változat?

Sz. F.



Bármilyen is kezdődött el, még nincs vége

Közönyben, fenyegetettségben az áldozatok és szószólók

A lakásmaffia, az ingatlanbűnözők pedig jönnek. Nem lehet őket visszatartani. A törvény nem szöges kerítés, magasságain átmászni, laposságain átcsúszni lehet különösebb következmények nélkül. A rendőrség sem bunkócska, a drága, nem is csap oda, a bíróság pedig lassan átmeneti szállás lesz, igazság helyett télen meleget ad, nyaranta meg lehet benne hűsölni. A hatóságok vissza-visszatérő kifogása a tehetetlenségre, a közömbösségre, hogy az áldozatok hibáztak, nem ismerték fel, kikkel állnak szemben, ezért kifosztásukért maguk is felelősek. Mintha az orvos mondaná a betegének, hogy nem gyógyítja tüdőgyulladását, mert kiskabátban ment sétálni, elázott, felfázott, pedig az égre nézve láthatna volna, hogy közeleg a zuhé.

Nem törekedhetünk a teljességre, szándékunk a szembesítés, és nem a felelősségre vonás. Nem tettünk mást, csak összegyűjtöttük, aztán csokorba kötöttük az elmúlt évek sajtóban is megjelent, tehát nyilvánosságot kapó eseményeit. Jelezzük, hogy a betegség nem új keletű, és bár napjainkban is szedi áldozatait, azért már ideje lenne a megfelelő ellen-szerrel előállni. A Sors-Társak Egyesület számba veszi, jegyzi az intézkedést sürgetőket, de tagjai nem írhatnak recepteket, nem injekciózhatnak, legfeljebb gyászolhatnak, temethetnek. A bacilusok pedig szaporodnak...

Sorozatunk első részében 1996-97 eseményeit dolgoztuk fel.

Személyi ellopva hasznos

Elloptak egy személyt Budapest VII. kerületében. A Baross téri lakásba ideiglenesen befogadott albérlő a tulajdonos Judit asszony

okmányát a szekrény fiókjából emelte ki. Ezt felhasználva adásvételi szerződést szerkesztett, a pénz átvételét igazoló „tanúkat” szerzett, majd a papírra ügyvédi pecsét került. Innen már csak egy lépés volt a Földhivatal. A hamisított dokumentumot záradékkal látták el, ezzel az ingatlant elidegenítették jogos gazdájától. Az italt kedvelő, az alkalmi ismeretségektől sem idegenkedő Judit asszonyhoz egy nap beállítottak az új tulajdonossal mindent megbeszélő érdeklődők. A lakásra voltak kíváncsiak, szerették volna megvásárolni. A nő elzavarta őket.

Az addigra elköltöző egykori albérlő hamarosan megjelent immár sajátjának mondott szálláshelyén. Visszaköltözött, amint aposztrofálta, a tulajdonába. Barátait hozta magával. Azok állították, hogy látták a kocsmában, amint Judit asszony aláírja a szerződést. Még a vételár átvételét is észlelték. A nő rendőrt hívott, hogy a hivatlan vendégeket kites-

sékelje. Csakhogy a dolgozók a visszajára fordultak. A hivatalos papírok immár a visszaköltöző jogos igényét igazolták. A zsaruk azt tanácsolták a helyzet ellen tiltakozónak, hogy ne maradjon egy fedél alatt haragosaival.

Judit asszony menekülve a túlerő elől Szolnokra, egykori élettársához költözött. Onnan kezdte el pereskedését szoba-konyhás otthonáért. Bizott a jogban, hiszen ha az orra alá dugott okmányon nem is ismerte ki magát, de azt látta, hogy a neki tulajdonított aláírás nem a sajátja. Erre hivatkozott beadványában. Csakhogy az ellenfélnek jó, gyanúsán jó összeköttetései lehettek. Juditot előbb Szolnokon zaklatták, aztán egy pesti felruccanasakor ennél többet tettek. Elkapták, és egy ismeretlen helyre hurcolták. Ott erővel kényszerítették az adásvételi szerződés aláírására. A segítséget senkitől nem remélhető asszony akkor valóban rátette kézjegyet a papírokra.

Elcsalták a lakásomat!

A lakásmaffia, az ingatlanbűnözők pedig jönnek.



A lakásmaffia, az ingatlanbűnözők pedig jönnek.

A lakásmaffia, az ingatlanbűnözők pedig jönnek.



A lakásmaffia, az ingatlanbűnözők pedig jönnek.

A lakásmaffia, az ingatlanbűnözők pedig jönnek.

CSALÓ ÁLDOZATA LEHET A HALDOKLÓ IS

[illegible][illegible]

Néhány órával fogságba ejtése után elrablói szabadon engedték. Ez idő alatt az okmányok valamennyi hivatalos fórumon kicserélődtek. Mindenütt már a jó, tehát Judit asszony valódi szignója igazolta, hogy a lakását saját akaratából, megfelelő összegért adta tovább az új tulajdonosnak. És nem is tudta visszaszerezni. Utolsó információink szerint egy szolnoki hajléktalanszállón tengődött, aztán eltűnt onnan. Azóta, mint egy rossz tévé: se kép, se hang...

Kölcsönből kölcsönbe

Másokról tudott gondoskodni, de önmaga védelméről megfélekedezett a Gödön dajkáskodó Veronika. Állandó munkája mellett kereskedéssel is foglalkozott, a meglévő kis boltja helyett nagyobbra vágyott. Kölcsönre volt szüksége, de a helyzetét jól ismerő közeli bankok nem kockáztattak. Egy pesti hölgy megígérte, hogy megszerzi az igényelt hatmillió forintot. Igaz, fedezetként 300 ezret kért előre. Veronikának még ennyi pénze sem volt. A pesti hölgy készségesen összehozta egy kft. vezetőjével. Az pedig adott 350 ezret négy hónapos lejáratra. A pénz tehát letétbe került, de a hatmilliós hitelből semmi nem lett. A pesti hölgy pedig eltűnt, nem hagyott hátra sem levélcímet, sem telefonszámot.

Veronika a hitel visszafizetéséhez újabb hitelt vett fel. Egy tőkebefektetésekkel foglalkozó cégtől kapott 800 ezer forintot. De a szerződés már akkor (figyelem! 1996-ban) adásvé-

telről szólt. Az okmány szerint a cégvezető édesanyja jutott a kertes házhoz. Az ügyletet bonyolító ügyvédi iroda levonta a költségeit, Veronika kifizette első tartozását, és csodák csodája semmi sem maradt a pénzből. Márpedig a második hitelező is bejelentkezett a részletekért. Veronika első kétségbeesésében az egyik helyi uzsoráshoz fordult. Aztán már nem volt kihez.

Egy darabig még talpon maradt: eladta ékszereit, televízióját, aztán már nem volt mit pénzzé tennie. Villanyszámláját sem tudta fizetni, a hidegben az erdőben szedett gallyakkal fűtött. Munkahelyéről, az óvodából hazahozott maradékon tartotta fenn magát és idős, beteg édesanyját. Aztán jöttek a végrehajtók. És mindenki szerencsétlen döntésről, a lehetőségek rossz felméréséről beszélt.

A maffia, a szervezetség gondolata még nem fordult meg a fejekben.

Gyalog a Dunába

Pedig az ügyeskedők akkor már felfigyeltek a magányos, olykor beteges emberekre és lakásaikra. A csalást kezdetben megelőzték az ügyeskedések. A földből gombamód nőttek ki az élet végéig tartó ellátást, boldog öregkort ígérő nyugdíjaspanziók. A támogatást ismerőstől, rokontól nem remélő aranykorúak vagy eladták saját otthonaikat, vagy cserébe ajánlották a gondozásért. Mire kiderült, hogy a meghirdetett szolgáltatás köszönő viszonyban sincs a valóságossal, már nem lehetett a szerződéseket

INGATLANCSALÁS JOGÁSZI SEGÍTSÉGGEL - FÖLDÖNFUTÓVÁ VÁLT LAKÁSTULAJDÓMOSOK

Ha a maffia bekopog

Sikerként-e megvizsgázták nagy legalább körülményi a lakhatási-tervezési? Kell-e aggódni az ingatlanpiacokhoz azok után, hogy a parlamenti júniusban elfogadta a lakhatási-alkalmazandó javallatait a vonatkozó megújítást? A köznevelési áldozatok önmagukban önmagukban várják, hogy az állam végre a segítségükre lépjen.

[illegible][illegible][illegible][illegible]

En el sector agropecuario se han desarrollado en forma independiente los sectores: Pecuaria, Neopecuaria, Avícola, y Granja. Los sectores Neopecuaria y Avícola se encuentran en crecimiento, así como el sector Granja. Los sectores Pecuaria y Neopecuaria se encuentran en declive. Los sectores Avícola y Granja se encuentran en crecimiento. Los sectores Pecuaria y Neopecuaria se encuentran en declive. Los sectores Avícola y Granja se encuentran en crecimiento.

Személyes közlés, hogy a lakosság-
számlázásról, elosztásról az igazgat-
sági hivatalban tudhat, a földhivatal
munkatársai segítenek megvalósítani.
Az egyeztetésről írásban is lehet ér-
tesíteni a földhivatali kódszám meg-
adásával, hogy a földügyi 116-ban a föld-
hivatalban található adatok helyett
az igazgatási hivatalban található adatok



A lakosságra egyre
alkalmazottak és
alkalmazandók
a szervezetek.
Egyre kevesebb
2004. január

visszacsinálni. A napi négy étkezés helyett üzemi koszt, rosszul fűtött szobák, szegényesen felszerelt társalgók mind sugallták a valóságot: öreges, benneteket átvágtak! A csalódott bennlakók pedig csak ritkán menekülhettek a maguk tákolta börtönből. Sem a beugróösszeget, sem a könnyelműen felkínált egykori lakást nem kapták vissza.

A korabeli sajtót bejárta a hír, miszerint az 1996 szeptemberében világgá bujdokolt Csicsay nénit két

hónappal eltűnése után találták meg holtan az Öreg-Duna déli szakaszán. Az áldozat előzőleg pereskedett a pénzéért. Ő is egy magánpanzióba „fektetett be” a szebb élet reményében. Amikor csalódott elképzeléseiben, visszakövetelte járandóságát. A remélt összegnek csak töredékéhez jutott, abból már csak újabb álmait finanszírozhatta. Kiment tehát a folyópartra, retiküljét egy padon hagyta, aztán begyalogolt a vízbe...

Folytatás a 7. oldalon.

Walter

Nem tudtam mit tenni. Alá-
írtam az adóvetélt szerző-
dést. A lakás Márta Gabruci-
la nevére került. Feljuttattam,
a rendőrség megfogta a marokkót. A lakás ekkor
ukránokat kapott el, meg
egy vendégház, korábban
világosított bolcsokai volt. Tíz
óra múltán mindenki elen-
gedett. A lakással nem

kaptam vissza. Azt mondták, indítsak polgári életet. Nyelvé is után a pert elvontam. Húsból került elő a vállalkozó, megírta ő is. Az ügyvéd, aki a szerződéshez készült, azóta meghalt. Korábban három hasonló ügyben indult elzárás eljárás, a karnacsból kizárta. Márta Gabcsila elhunyt húzárkötés.

A kisbűtűt sokszor kihasznál-
gatták a bűnösök, a vád-
kolás evakua szövegével.

zököl ügyvédek és körjegyzők segítik. Gyakran ugyanazon nűvek kerülnek elő. Akad körjegyző, aki ellen tiz esetben tizet feljelenés, máiba. A formázag hi-bátlan szavazószékkel a hírdőg nem tud mit kezdeni. Hogy azok fejezve/őszel, körjegyzők vagy családok módosítják máig – nem hi-

dek képviselő. Aki nem elég ügyes, könnyen az utcára kerül. A kölcsöntartás jogszert, ha igazságtalan is. A hűség teszi a dolgot. A sűrűt akkor is elvonarbol arthoz, ha bűnöskepleis folyik nekik ellen, akik csapdaba csalak. Így jart Kevics Jozsef is.

Ami így; a lakóingatlan-
vásárlásokkal a magántul-
ajdon szentsége, vagyis a
törvényes alapjog sérül.
A földművelés családokkal,
közvetlenül birtokosok-
kal, a jogállamban vetül
kül szembe esetben. Emel
nagyobb bűt pedig el sen



A 1995 decemberében tartalmaz egy újsághirdetést: »Hírvetkei fedeztetik kasszát.« Fellelővát a magadott felhívásokon, egy hólyag jelentőseken, Mátia Gabriella. Anna két, mon-
jek az inodijában, a kóbtól szemétyesen. Elmódok, kezess, van széküsiget, fe-
dezetési a lakások utad-
doni lapok használatát
Cserbe megkapom majd a
hatal 15 széküsiget, Penze,
jélték, kapok viscent-
fedeztetit is, egy 90 mé-
retűtől. Csak azelőtt mon-

lehet képzési.

A nevem Kanta György. 1995-ben több ingatlan-üzletben meghaladtam a tulajdonomban lévő 800 négyzetméteres budai lakóházat, amit 80-90 millió forintért becsültek. '96 márciusában megkötöttem egy amerikai-magyar vegyes vállalat, 65 millió forintot ajánlottak, belementem, keltél a pénz. Érezték, hogy tudnak arról fizetni, engedtem meg hogy felvegyék a



Házünnep Balatonfőkajáron

Túl a keserves időszakon, immár nyugodtan aludhat házában a Pölöskei Ernő és felesége. Amint előző számunkban tudósítottunk róla, a házaspárnak számos bank elutasítását követően egy osztrák pénzintézzel végre sikerült megállapodni hosszú távú, alacsony kamatú kölcsön felvételében. Így visszatéríthették a Sors-társak Egyesületének azt az összeget, amelyet a végrehajtón keresztül ki kellett még fizetniük az őket tönkretévő uzsorásnak, hogy az árverezés elmaradjon.

Közös volt korábban az izgalom, közös lett az öröm is: pünkösdkor az egyesület tagjainak egy csoportja kocsiba ült, elment Balatonfőkajárra Pölöskeiékhez, s együtt ünnepelték meg a régi otthon megmaradását. A pohárköszöntőt a saját ügyének kedvezőre fordulását ugyancsak hosszú évek óta váró Beke Erzsébet mondta, maga költötte rímes sorokban. Íme.



Sors-Társaim

Szeretettel köszöntöm ezt a kis családot,
Isten áldása szálljon reám s rátok.

Kedves házigazdák! Lássátok, eljöttünk hozzátok,
hisz mi vagyunk nektek a legjobb igazi barátok.

Siettünk segíteni egy bajbajutottat,
Isten vezérelte nektek a hozzánk vezető utat.

Jött is igazi emberi segítség,
mert a szeretet megérintette mindannyiunk szívét.

Boldog az az ember, aki a bajban segíthet.
Ez az igazi és a baráti szeretet.

Éreznünk kell az összefogás erejét,
kéz a kézben viselni kell egymás bűnbe esését.

Most már, hogy túl vagytok a sok álmatlan éjszakán,
ez a kis család erőt, egészséget kíván.

Beke Erzsébet

Bármilyen is kezdődött el, még nincs vége

Folytatás az 5. oldalról

Perben vesztesen

Bűnügyről még mindig nem lehetett beszélni. A hallgatás csendjét egy újság, a Hajnali Krimi törte meg. Munkatársai figyelemztették a leendő áldozatokat, hogy vigyázzanak. Otthonuk, életük veszélyben van. Név és helyszín megjelölése nélkül közölte a lap, hogy sok egykori lakástulajdonos kénytelen élete utolsó éveit embertelen körülmények között tölteni valamelyik szociális otthonban. Már nem lehet

tett közömbösen szemlélni, hogy az ingatlanbűnözés vadvirága gyökeret vert a magyar ugaron.

Aztán Hódmezővásárhely Polgármesteri Hivatala feljelentette az újság kiadóját. Az említett cikk illusztrációjaként megjelentetett fotón ugyanis a város egyik szociális otthonának gondozóját vélték felfedezni. Beadványukban azt állították, hogy a Hajnali Krimi rossz hírért keltette intézményüknek. A lakásmaffia születését a későbbi bírói tanácsok mind újságírói túlzásnak, szenzációhajhász szakmai fogásnak minősítették. Az ítélezés mindhárom fokozaton elmarasztalta a szerkesztőséget. A perköltségek és a kártérítés összege megközelítette a félmillió forintot. A közvéleményt tájékoztatók pedig gondolkodhattak: ki nek az érdekeit is szolgálja az igazságszolgáltatás.

Papír már van a lakásmaffia ellen

Legfrissebb a rendőrség az a lakásmaffia, amely a lakásmaffia elleni harcban a rendőrség szerepét vizsgálja. A rendőrség a lakásmaffia elleni harcban a rendőrség szerepét vizsgálja. A rendőrség a lakásmaffia elleni harcban a rendőrség szerepét vizsgálja.

A lakásmaffia elleni harcban a rendőrség szerepét vizsgálja. A rendőrség a lakásmaffia elleni harcban a rendőrség szerepét vizsgálja. A rendőrség a lakásmaffia elleni harcban a rendőrség szerepét vizsgálja.

Egy házasság veszteségei

A rendőrség szerepéről, tehetetlenségéről, tünyságáról már akkor vitatkozni lehetett. Hiányzott belőlük, mármint a zsarukból az empátia?

Folytatás a 8-9. oldalon.

A lakásmaffiaügy a sajtóban

Az utolsó megoldás. Társadalmunk egy kisebb része már megtalálta a maga istenét a pénzben, a felhalmozásban, és a mindent feledtető szórakozásokban. Ám a többség, a munkanélküliek, a minimálbéresek, a bizonytalanságban élők még keresnek valamit, és nagyon elégedetlenek. Idejémtúlt és megtévesztő társadalmunkat három osztályra bontani: munkás, paraszt, értelmiség, mert a valódi törésvonal az elégedettek és az elégedetlenek között húzódik. Ezt a két osztályt említhetjük kifejezőbb néven is: haszonélvezők és kárvallottak. Osztályharc a kélt osztály között nem nagyon folyik, mert a kárvallottak saját helyzetüket nem ismerik fel. Tisztánlátásukat akadályozza, hogy akik régen az osztályharcra buzdították, most eredeti elveiket szögbe akasztották. Mai érdekeik így kívánják. Jellemző társadalmunkra a lakásmaffia áldozatainak helyzete. Hosszú évek óta senki sem szolgáltat nekik igazságot. A bűnösök a bűnt megússzák, a rablott pénz holléte föderítetlen. Hiába düh és elkeseredettség. Megoldás (igazság) már csak egyféleképp lehet: ha a jó Isten csodát tesz. (Délvilág, 2006. május 29.)

Nyerési esély veszteségeknek. Húsz év után ismét magyarokat is láthatunk a focivédben, no nem júniusban, hanem szeptemberben, Dél-Afrikában. Akkor lesz a hajléktalanok futball-világ bajnoksága, amelyen nyolc olyan magyar fiatal is részt vesz, aki önhibáján kívül veszítette el otthonát. Az első magyar hajléktalan-labdarúgó válogatott kijutását az Oltalom Karitatív Egyesület mellett a TV2 is segíti. – Hajszaon múlt, hogy ezek a fiatalok most hajléktalanok mesélte lapunknak Kandász András, a TV2 műsorvezetője. – Van, aki a lakásmaffia áldozata lett, van, aki nem tudott új életet kezdeni, miután kijött az intézetből. Bármelyikünk életében lehet egy pillanat, amikor minden összedől, amikor egy tragikus másodperc alatt az utcán találhatjuk magunkat. Most az élet adott nekik egy új lehetőséget, hiszen bár hajléktalanok, de akkor is egy focivédben szerezhettek nekünk, magyaroknak dicsőséget. (Színes Bulvár Lap, 2006. június 6.)

Lakásmaffia a kórházakban is. Balogh Róbert százados, az öt éve működő szervezet megbízott alosztályvezetője azt nyilatkozta lapunknak: jelenleg is körülbelül annyi panasz érkezik be, mint az elmúlt években. (...)A csalók újabban a kórházakban csapnak le, a beteg, magatehetetlen embereket próbálják kisemmizni otthonukból. Főként azokat forgatják ki a vagyonukból, akik már annyira gyengék, hogy azt sem tudják, mi történik velük, nem tudják, mit írnak alá. (...) Török Szabó Erzsébet, a lakásmaffia áldozatait tömörítő Sors-Társak Egyesületének elnöke megerősítette: gyakran keresik fel az irodát azzal a panasszal, hogy magatehetetlen beteg embereket semmiztek ki lakásukból. – Ezek a bűncselekmények is általában egy harmadik fél közreműködésével bonyolódnak le. Többen mesélték, hogy kórházi alkalmazottak segítették a csalókat munkájukban. Egyesek valósággal hírvivőként szolgálják az üzérkedőket: naprakészen informálják őket, ki hol fekszik, mennyire súlyos az állapota, mikor lehet menni a szerződéssel. Mások elterelik a szobatársak és a személyzet figyelmét. Török szerint a fő gond az, hogy – az esetek többségében – ügyvédek is (sőt közjegyzők) segítik a csalókat. (Népszabadság, 2006. június 6.)

Visszafizette, mégis árvereztek – Név nélkül: 1998-ban vettem fel egy kölcsönt a vállalkozáshoz, és a házam volt

Sorstársak
LAKÁSMAFFIA MAGYARORSZÁGON



A lakásmaffia elleni harcban a rendőrség szerepét vizsgálja. A rendőrség a lakásmaffia elleni harcban a rendőrség szerepét vizsgálja. A rendőrség a lakásmaffia elleni harcban a rendőrség szerepét vizsgálja.



Bármilyen is kezdődött el, még nincs vége

Közönyben, fenyegetettségben az áldozatok és szószólóik

Folytatás az 7. oldalról

Esetleg tényleg nincs jogalapjuk a csalók lefűléséhez? Nehéz erre válaszolni, elvégre esete változatos. Oraveczné Kardos Agnes például nem vétett a törvények ellen. A nő László élettársaként élt sokáig Budapesten a férfi XI., Ballagi Mór utcai lakásában. Már éppen szakítani szándékoztak, de akkor kislányuk született. Apuka biztos családi hátteret akart Ramónának, ezért feleségül kérte az anya-Ágneszt. A nő feltételhez kötötte a házasságot. Csak azután mondta ki az igent, hogy László a nevére íratta a lakást. Tanúk előtt, ahogy illik.

Aztán 1996. november 21-én hajnalban a munkából hazatérő férj nem tudott bemenni a lakásba. Kulcsa már nem passzolt az ajtó új zárjába, csengetésére pedig nem jött ki senki. A férfi kényszerből a szüleihez ment. Ott egy levél várta. Ágnes közölte, hogy a lakást és a bútort eladta, férje holmiját pedig összecsomagolva leadta a házmasternek. Ja és még valami, üzent a szerető hitves, többé őt ne keresse az ura. László néhány nap múlva bejuthatott egykori otthonába, szerencséjére az új, az előzményekről semmit nem tudó tulajdonos elmondta neki, hogy feleségét és gyermekét az asszony rokonságánál keresheti. A kissé átvert férj később hiába kérte a rendőrök segítségét, a hatóság csak az eltűnt gyermek, de nem a trükkös nő ügyében nyomozhatott...

Még nem körözöttek

Az ingatlancsalás maradt

magányos szélhámosok és esetleg a háttérben ügyködő, természetesen megtévesztett jogi végzettségű szakemberek kiváltsága. A rendőrségi körözések ezért a 90-es évek közepén még rablókat, gyilkosokat kerestek, no

az ingatlan nem volt a sájtja, ezért keresték a zsaruk (nem is beszélve a ház igazi tulajdonosáról). Aki látja az urat, vagy éppen házat venne tőle, esetleg már vett is, az jobb, ha sürgősen hívja a rendőrséget, tanácsolta az újság.

csábította bérelt irodájába a távoli jövőt szépnek látó ügyfeleit. A kft. mézesmázgán a 61 ezer forintos négyzetméterenkénti ár mellett az egyharmadnyi előleg befizetése utáni 5 esztendő kamatmentes részletfizetés lehetősége is

Lakásmaffiastop

SOMORAI LÁSZLÓ

Utcai demonstrációra készülnek a lakásmaffia áldozatai. A megmozdulást szervező, az áldozatok ügyét felkavaró Sors-Társak Egyesületehez létrejött óta már több ezren fordultak segítségért, állandó tagjaik eléri a húszezret. Az állami támogatás...

ugyan meggyerte a pert, másodikon azonban elvesztette, és a Legfelsőbb Bíróság a határozatát döntése is a másodikon hozott ítéletet hagyta érvényben. Török Szabó meg van győződve arról, hogy a lakásmaffia kezd a legmagasabb szintekre is elterjedni, ezért a bírósági eljárás...

mindössze szent a fenti ingatlan árát legalább háromszor adták el.

Katona György szociálcsoport vezetője, aki egy dűngésdűg vállalkozásból és egy mai értékben kétszáz millió forint értékű ház tulajdonosából lett kiderítve, könyvet lehet írni. Az egykor sikeres műanyagfeldolgozó üzletében rossz tapasztalatai miatt már nem fogad ügyveket, hanem saját maga látja el ezt a feladatot. „Nyolc éve pereskedem a házamért. En már az összes polgári perrendszert, Btk-t és minden egyebet áttanulmányoztam, akár lakásmaffia is jogból” – mondta egykoron pikárisan, hogy eddig minden pert megnyert – egykor Fővárosi Bíróságon, kétszer pedig a legfelsőbb Bíróságon – megemlítve, hogy a házban. Előleg tavaly májusban költözhetett volna be, a győzelem azonban ez csak újabb bürokrácia után történhetett volna. A Budapesti Központi Rendészeti Bíróság elutasította a lakást, hogy Károlyi lakást bíróságra vehesse, a végül azonban egy másik bíróságra került és perújult három ki. Felbontva, vita, újabb per... közben a bíróságon a nyugdíjkorhatár lakásmaffia, igazságtalanságok miatt voltak állapota Katona Judit igazgatása szerint „horzsoló” megterhelést jelent. Rattogás, mi lesz velünk holnap, holnap? Erre, hogy ügyüket nem lehet elvitatni, meg kell, a mellesleg megoldás, kérvényezés kádólyozására szeretnék, ill. az illetékeseket a jövőben, a Károlyi Lajos téren fél kettőkor kezdődő demonstráció.



Fotó: Árpád Cséber

Aláírta, kilakoltatják

Az asszony úgy érzi, hogy a lakásmaffia áldozata lett

Zalaegerszeg (Sz. L.) – A bíróságok fedezték a lakásmaffia... Általán a lakásmaffia... Általán a lakásmaffia... Általán a lakásmaffia...

A megállapodást másodikon is érvényesítették, mondták ki. Kiderült a végrehajtás, ráadásul a bíróság még emellett... Általán a lakásmaffia... Általán a lakásmaffia...

és persze drága autót, mert divatja (látszólag) mégiscsak annak volt.

Az egyetlen (természetesen csupán az általunk olvasott lapokban) ingatlan-szélhámost 97 júliusában például a szadai postablók és egy álruhás autókupec társaságában találtuk. A képaláírás szerint a fotón látható férfi úgy nézett ki, mint egy ingatlanügynök, sőt ezt is híresztelte magáról. Hamis személyi igazolvánnyal például egy rózsadombi vityillót árult 27 millió forintért. Természetesen sem az okmány, sem

Ha valaki festeni akarná az ingatlancsalások honi látképét, igazán keverhetné a színeket. Mert az csak az egyik részlet, hogy a már meglévő tulajdont elorozzák a tolvajok. De előfordult az is, hogy nem létező árut adtak el jó áron.

Harmónia felhangokkal

Szegeden például 60 millió forintnyi összeggel kopasztották meg az új otthonban reménykedőket. Az igazán hangzatos nevű N'96 Harmónia Építőipari Kft. méretes újsághirdetésekkal

ott fityegett. Érthetően csöstül jöttek az érdeklődők. A négy-öt hónapos akció alatt mindenki lezsarkolta az előleget a kft. pénztárába. Többen meglévő otthonukat adták el, így teremtve elő a kívánt összeget. Minden tervszerűnek, szabályosnak tűnt. Csak az építkezés nem akart elindulni. Aztán a késés okát firtatók úgy döntöttek, hogy érdeklődnek. Bekopogtak hát a kft. Zászló utcai irodájába. De a pénzgyűjtés időszakában mindig nyitott ajtót zárva találták. Napokig. És a zárat már a rendőrség verte le. Kiderült, hogy a vállalkozás szegedi társigazgatójáról a szülei sem tudnak semmit. És felszívódott a



Fotó: Árpád Cséber



két pesti ügyvezető. Természetesen a pénztár is üres volt...

Ilyen és hasonló ügyek táplálták a gyanút, hogy egyszerű paraszti ésszel magyarul jogi végzettség nélkül nehéz a törvények dzsungelében eligazodni, sőt kacskaringós útjain tévesztés nélkül végigmen-
ni. Arról, hogy kik segíthették tanácsaikkal, jóhiszeműen védelmükkel az ingatlancsalókat, már akkor terjedtek hírek, pletykák. De ki mer hangoskodni ott, ahol a halk sóhaj is büntetetik?

Szerencsére 1997 őszén a károsultak helyett a rendőrök fogalmazhatták meg gyanújukat. A BRFK Vizsgálati Főosztálya akkor tett vádindítványt ügyészségi egyetértéssel 47 gyanúsított, közöttük nyolc ügyvéd bűnperében. A nyomozás szerint K. Gáborné és J. István a magánszemélyektől felvett kölcsönöket sem határidőre, sem később nem fizették vissza. Ráadásul a hitel felvételekor fedezetként régi és alkalmi ismerőseik ingatlanját ajánlották. A rendőrségnek az tűnt fel, hogy a két személy kínosan kerülte a nyilvánosságot, ráadásul annak ellenére, hogy a kölcsönrel kizárólagosan rendelkeztek, nevük nem szerepelt egyetlen hivatalos papíron sem.

Ügyvédek segítségével (tanácsára?) ugyanis nem kölcsönszerződést kötöttek a kölcsönadókkal, hanem opciós adásvételi szerződést a hitelezők és a tartozás fedezetéül szolgáló ingatlanok tulajdonosai között. Papíron a helyzet úgy festett, mintha a kölcsönadó meg akarná venni a fe-

dezetadók há-
zát, s ezért leelő-
legezte vagy le-
foglalózta azt. A
pénzt mindig K.
Gáborné vagy J.
István vette át. Ők
és társai elhitették
a jogilag képzetlen
fedezetadókkal,
hogy a bejegyzés
egyszerű formali-
ndezt az ügyvédek
rősítették...

Menekülés halálba

Te jó ég! Ilyesmi is megtörténhetett? Ilyesmi is megtörténhet? Az igazságra esküdtek olykor megfélekezniének fenséges ígéretükről. A következmények beláthatatlanok. Illetve tragikusak. Mert egy kutyasétáltató talált 1997. december 2-án a 43 éves dr. L. Lászlóra a lőrinci Kiserdőben. Az áldozat bal kezében Alfa Romeójának sluszkulcsa, jobb kezében revolvere volt, fejében pedig egyetlen lövedék. Ránézésre öngyilkos lett. Miért?

A halott édesapja elmondta, hogy két hete megtudta: zsarolják a fiát. Azonnal kellett neki egy-millió forint, hogy haladékat kapjon tízmilliós tartozásának kifizetésére. Egyébként halálraítélt, hajtogatta. Az idős, nyugdíjból élő pedagógus házaspár saját erőből nem segíthetett fián. Rokonokat, ismerősöket mozgósítottak, de azok elkéstek a pénzzel. L. László pedig nem várta meg az ítéletvégrehajtókat.

A rendőrség később kiderítette, hogy az ügyvéd néhány nappal korábban bagóért adta el a házát. Özvegyének és gyermekének hamarosan távoznunk kellett a megszokott otthonból.

Az áldozat egyébként polgári ügyekkel és ingatlanközvetítéssel foglalkozott...

H. K.

a készfizető kezesség. (...) Visszafizettük közben a kölcsönt, a hitelt, de nem ismerte el a végrehajtó és a kölcsönadó. – Riporter: A férfit tavaly novemberben kilakoltatták otthonából, az ingatlant pedig, elmondása szerint, harmad áron a végrehajtó barátja szerezte meg. A pereskedés azóta is tart az ügyben. A szakemberek szerint ez a lakásmaffia egyik klasszikus módszere, ám egyre több a visszaélés a kórházakban is. Ott a magukat látogatónak kiadó bűnözők magatehetetlen betegekkel iratnak alá adásvételi vagy eltartási szerződést. A beteg pedig csak akkor ébred rá, hogy elvesztette a lakását, amikor gyógyultan távozik, de nincs hová. (...) Mostanában a fővárosi lakásmaffia-ügyek 10%-át kórházakban követik el. A Híradónk által megkérdezett budapesti intézményekben viszont nem hallottak ilyen esetekről. (RTL Klub Híradó, 2006. június 6.)

Módszert váltott a lakásmaffia. Mára kórházakban is támad. A csalóka beteg, magatehetetlen embereket próbálják kisemmizni az otthonukból. A lakásmaffiák felszámolására szakosodott Kaptár csoporthoz sorra érkeznek a panaszok. (Színes Bulvár Lap, 2006. június 7.)

Albérletből albérletbe mennek. Attól félnek a szentesi Piti Józsefék, hogy ha nem találnak albérletet, megint a hajléktalanszállóra kerülnek. A 65 éves Margit néni és 73 esztendőős férje ugyanis ott kötött ki 2003-ban, miután elvesztették a házukat. A felsőpárti városrészben laktak régebben, ám az épület belső vége kezdett kidőlni. Józsi bácsi pedig nem boldogult volna a rendbehozatalával. Ezért kapóra jött nekik egy ismerősük ajánlata, miszerint az illető vesz nekik egy kisebb házat, és még ígért egy jelentősebb összeget is. Csakhogy az új otthonhól nem lett semmi, a pénznek még a töredékét kapták meg. Abból viszont nem tudtak lakást venni maguknak. A gondozási központ igazgatóját, Szebellédi Annát említette az idős pár, mert előbb a Nagyörvény utcai átmeneti otthonba menekítette őket a szabad ég alól, később a hajléktalanszállón keresett számukra helyet.

A felsőpárti házukból az ingóságaiak jó részét eltulajdonították ismeretlen személyek a megmaradt bútorukat és más holmijukat is az igazgatóbiztonságba. Mindeközben Margit néni agyvérzést kapott, megbénult a fél oldala. Azóta tolószékben van, s a férje gondoskodik róla. A szociális intézményekből azért jöttek el, mert önálló életre vágytak. Piti Józsefnek ötvenezer forint a nyugdíja, a feleségéé meg húsz-harmincezer körüli, s ebből albérletbe tudtak menni. Éppen a harmadikba készülnek ezekben a napokban. Hátralévő életükben nyugalmat szeretnének már, ezért is adták be igénylésüket egy önkormányzati lakásra. Segítséget nem várhat a hozzátartozóktól a házaspár: Margit néni fia évtizedekkel ezelőtt disszidált Amerikába, Józsi bácsinak pedig meghalt a gyermeke. Felajánlották nekik régebben, hogy menjenek a nagymágocsi szociális otthonba. Ők azonban hallani sem akarnak erről, mert még el tudják magukat látni. Nem titkolták el, hogy az önkormányzat segélyt is szokott utalni a számukra. A megtakarított pénzükből már vettek szobabútort, és gáztűzhelyre is futotta nekik. Naponta főz Józsi bácsi. A feleség pedig abban segít, amit egy kézzel is el lehet végezni. Hogy miért jutottak idáig? Azt mondták erre: a hiszékenyséjük áldozatai lettek. Így fordulhatott elő, hogy „rosszhiszemű lakáseladásba” keveredtek. A kortársaiknak pedig azt ajánlják, ne bízzanak meg mindenkiben a sorsukat befolyásoló jogi ügyleteiknél. A gondozási központ igazgatója évekig figyelemmel kísérte a Piti család sorsát.



Az a sokat emlegetett tulajdoni lap

Ahhoz, hogy egy megvásárolt lakás valóban a saját tulajdonunk legyen, nem elég csupán kifizetni: az egyik, és talán legfontosabb igazolás arra, hogy a vásárolt lakás ezentúl valóban a mi tulajdonunk, a tulajdoni lap. A tulajdoni lap – ha megen-
gedik ezt az összehasonlítást – olyan szerepet tölt be az ingatlan szempontjából, mint amilyen szerepe van a személyi igazolványnak. A tulajdoni lap az ingatlanok nyilvántartásában használt legfontosabb és legismertebb hivatalos irat.

Szinte minden fontos adatot tartalmaz az ingatlan-
nal kapcsolatos jogviszonyok tekintetében: rögzíti az ingatlan adatait, a vele kapcsolatos jogokat és jogviszonyokat – úgymint a tulajdoni jogot, a használati és használatbavételi jogot –, az erre jogosultakat és azok adatait, valamint a jogi szempontból jelentős tényeket, például a jelzálogjogot vagy az ingatlant terhelő életjáradékot.

Található továbbá rajta egy sorszám – a sorszámozást településenként, egytől kezdődően végzik –, mely egyben az adott ingatlan helyrajzi száma, valamint a település neve. Ez utóbbi a dokumentum bal felső sarkában olvasható a belterületen vagy külterületen való elhelyezkedésre utaló jelöléssel, és az ingatlan pontos címével együtt. (Társasházak esetében általá-

ban külön tulajdoni lap-
pon rögzítik az egyes lakásokra vonatkozó adatokat.)

Egy, kettő, három

A tulajdoni lapot alapvetően három részre osztják, amelyek az ingatlan összes adatát tartalmazzák különböző szempontok szerint kategorizálva. Így a dokumentum első részében találjuk az ingatlant, tehát adott esetben a lakás vagy ház paramétereire vonatkozó adatokat. Itt kerül rögzítésre az ingatlan területe, és ebben a szakaszban jelzik azt is, hogy az adott ingatlan lakóház, nyaraló, vagy valamilyen más épület, valamint hogy társasházzal vagy műemlékről, esetleg egyéb jellegű épületről van-e szó.

A második rész az ingatlan tulajdonosára vagy tulajdonosaira vonatkozó adatokat tartalmazza. Adásvétel esetén ide kerül bejegyzésre az új tulajdonos, annak személyes és címadatai, és itt jelzik azt is, hogy mekkora arány-

ban tulajdonosa az adott ingatlannak. Bejegyzésre kerül továbbá az is, hogy milyen úton került hozzá az ingatlan, tehát hogy adásvétel, öröklés vagy ajándékozás történt-e, valamint itt olvasható a bejegyzés iktatószáma. Ha a tulajdonos kiskorú vagy gondozás alatt áll, arra is ebben a részben találunk utalást.

A dokumentum harmadik részében az ingatlannal kapcsolatos megjegyzéseket tüntetik fel, tehát ha valaki életjáradékot vesz fel, vagy az ingatlant jelzálog vagy végrehajtási jog terheli, azokról ebben a szakaszban szerezhetünk tudomást. (Mivel röviden az ingatlan terheit tartalmazza, gyakran emlegetik ezt a részt teherlapként, mint önálló dokumentumként.) Itt rögzíti a földhivatal továbbá azt is, hogy a használati vagy hasznélvezeti jog bírósági eljárás eredményeképpen illeti-e meg a tulajdonost. Mindemellett tartalmazza a földmérési jeleket, a villamos berendezések elhelyezését engedélyező használati jogot, valamint ebből a részből derül ki az is, hogy van-e valakinek elővásárlási vagy visszavásárlási joga, vagy egyéb vételi joga az adott ingatlanra. Ez a rész az említett adatok mellett szinte minden más, az ingatlan-
nal kapcsolatos tényről rögzít: a vele kapcsolatos bírósági eljárásokat és azok határozatait, az adatváltozásokat és az azzal kapcsolatos kérelmek, fellebbezések és elutasítások időpontjait és eredményeit, valamint minden olyan tényről, melynek bejegyzését a tulajdoni lapra törvény szabályozza.



FŐVÁROSI KERÜLETEK FÖLDHIVATALA
Budapest, XI., Budafoki út 59. 1519 PF.: 415.

Oldal 1/2

Tulajdoni lap - Teljes másolat
Megrendelés szám: 9000001/84347/2004
2004.07.06

UDAPEST VII.KER.

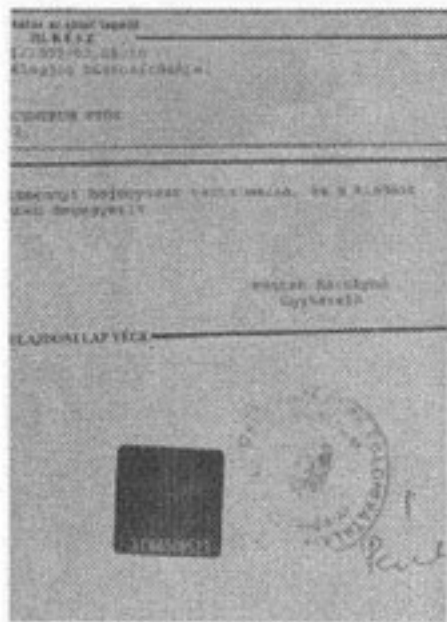
alterület 33789/0/A/28 helyrajzi szám

1074 BUDAPEST VII.KER. Butyra Ferenc utca 11-15. 2. emelet. ajtó:7.

LRÉSZ

Az egyéb önálló ingatlan adatai:

megnevezés	terület m2	szobák száma egész/fél	eszméi hányad	tulajdoni forma
lakás	31	1 0	86/10000	társasági
Bejegyző határozat: 369484/1/2003/03.11.25			törölő határozat: 309158/2/2003/03.09.30	
lakás	31	1 0	86/10000	magán
Bejegyző határozat: 309158/2/2003/03.09.30				
Bejegyző határozat: 369484/1/2003/03.11.25				



És még egy

Bár nem tartozik a három fő szakasz közé, a széljegy alapvető szerves része a tulajdoni lapnak, ugyanis bármilyen kérelem esetén, mely a tulajdoni lap tartalmát érinti, széljeggyel látják el a dokumentumot – ezt a lap tetején találhatjuk. A kérelem vagy kérelmek iktatószámát tartalmazza, és ezzel tájékoztatást nyújt arra vonatkozóan, hogy valamilyen eljárás van folyamatban az ingatlannal kapcsolatban. Jelzi az eljárás kezdetét, az ügy sorrendjét és az eljárás alapját képező kérelem tartalmát néhány mondatban. Előfordulhat olyan eset, hogy egyszerre több széljegyet tartalmaz a tulajdoni lap, amire különösen tanácsos odafigyelni, főként akkor, amikor adásvételi szándékot jegeztetnénk be az adott ingatlanra, hiszen nem ritka, hogy már folyamatban van egy másik adásvétel – ugyanarra az ingatlanra, ugyanabban az időben.

Nem egyszer volt példa arra, hogy egy ingatlant ugyanabban az időben két vevőnek akartak eladni, vagy hogy valaki egy olyan ingatlant akart eladni, amely egyébként nem is az ő tulajdona. Az ügynevezett lakásmaffia éppen a tulajdoni lappal történő visszaélések miatt veszélyes, az ilyen esetek elkerülése érdekében tanácsos az ingatlan megvásárlása előtt friss, aznapi

vagy legfeljebb előző napi másolatot kérni a szóban forgó lakás tulajdoni lapjáról. Az ingatlan-nyilvántartási törvény idén január óta arra is lehetőséget ad, hogy a földhivatalokon kívül immáron az okmányirodák is kiadhassák a tulajdoni lap másolatát. Mint ahogy a tulajdoni lap tartalmazta adatokat a hivatalok számítógépen tartják nyilván, így annak csak másolatához juthatunk hozzá.

Mi mennyibe kerül?

A hiteles másolat ára, ami az összes bejegyzést tartalmazza, az eddigiekkel megegyező módon 4000 forint, az úgynevezett szemle, amely csak a fennálló bejegyzéseket tartalmazza 2000 forint, ezen kívül pedig lehetőség van még részleges másolat igénylésére is, melyben csak a kért bejegyzések találhatók.

Szintén a tulajdoni lappal kapcsolatos visszaéléseket hivatott megakadályozni az a szolgáltatás, amelynek keretében az arra előfizető ügyfeleket elektronikus úton értesítik, ha valamilyen bejegyzés vagy kérelem érkezik a birtokukban lévő ingatlan tulajdoni lapjára. Ahhoz, hogy a változásokról sms-ben vagy e-mailen keresztül értesüljünk, elő kell fizetni a szolgáltatásra, melynek díja nettó 2500 vagy 3400 forint, attól függően, hogy csupán négy vagy 50 sms-ben történő értesítést szeretnénk. A rendszer a választott mód szerint – sms-ben vagy e-mailben – 24 órán belül értesítést küld, ha széljegy került a tulajdoni lapra, vagy egyéb olyan kérelem, mely az adatokban változást eredményezhet. Az értesítésből az is kiderül, hogy milyen jellegű a változás, így az ügyfél azonnal értesül arról is, hogy visszaélésről van-e szó.

Szebellédi Anna állítja, hogy a lakásmaffia áldozatai lettek. Ő látta az adásvételi szerződést, amelyet az analfabéta bácsi úgy szignált, hogy csak a nevét képes leírni. Az igazgatónő akkor is ott volt, amikor kilakoltatták őket a felsőpárti házukból. (Délvilág, 2006. június 8.)

Kisemmizettek dalárdája. A győr-likócsi Segítőház hajléktalanokból álló énekkara az országban is egyedülálló közösség. Kiss Lajos és felesége a lakásmaffia áldozata, több mint tíz éve élnek itt. – Igaz, a férjem súlyos műtétje miatt nem tud énekelni, de a kórossal kapcsolatos hírekre mindig kíváncsi – árulja el Kiss Lajosné. – Nekem kapcsolódás az Acapella, szeretem a társaimat és élmény, hogy amerre hívnak bennünket, mindenütt elismerik a munkánkat. A tavalyi Ki mit tud?-on a csoport épphogy csak lecsúszott a dobogóról. A bentlakásos intézmények idei országos versenyét igazán nagy kihívásnak tartják. Nevüket már lassan megismerik a régióban, hiszen sok felejthetetlen percet szereztek kórházakban, idősklubokban, otthonokban. (Kisalföld Online 2006. június 14.)

A „profik” azonban nagyban utaznak. Többnyire látogatónak adják ki magukat, s az idős, magatehetetlen embereket keresik. Nem egyszer kábító anyagot adnak be az áldozatnak, hogy elbódítva meg tudják fosztani összes értékétől. Ha pedig a lakáskulcsát is megtalálják, akkor még az otthonát is kifosztják. Földvary Éva csaknem húsz éve nővérként keresi a kenyerét. Amióta az egészségügyben dolgozom, mindig voltak kórházi lopások, de az utóbbi néhány esztendőben ezeknek a száma is és az ellopott tárgyak értéke is megugrott. Hiába végzünk áldozatos munkát, nem sokat tudunk tenni a bűnözőkkel szemben. Egy-magunk kevesen vagyunk – mondta. Az utóbbi időben a lakásmaffia is megjelent a kórházakban. Az ingatlanlancsálók valósággal vadásznak a beteg, magatehetetlen emberekre, akik gyakran azt sem tudják, mit írnak alá. Amikor viszont felgyógyulnak és hazamehetnek, rá kell döbbernük, hogy már nincs otthonuk, mert időközben mindenükből kiforgatták őket. Török Szabó Erzsébet, a lakásmaffiák áldozatait tömörítő SorsTársak Egyesület elnöke arról is tud, hogy egyes kórházi alkalmazottak jó pénzért pontosan informálják a csalókat arról, hogy ki hol fekszik, mennyire súlyos az állapota. (Reform, 2006. június 15.)

Ítélet lakásmaffia-ügyben. Az eredeti tulajdonviszonyokat kell helyreállítani az ingatlannyilvántartásban: erről szól a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság példaértékű, bár nem jogerős márciusi ítélete. A polgári peres eljárás az ügynevezett lakásmaffia-ügyek egyikében született, csakúgy, mint az a vádirat, melyet az ügyészség továbbított a Nyíregyházi Városi Bírósághoz. A vádirat Úzsorásékat, az általuk „használt” strómant – aki a nevét adta jó pénzért a szerződésekhez, mint vevő – és az ügyletekhez jogi és látványjogi segítséget adó ügyvédet jelentős kárt okozó csalás bűntettével vádolja. A Napló 2004 év eleji számainak „Átverések” című sorozatában számoltunk be erre szakosodott csoportok kétes ingatlanszerzéseiről. A sorozatban úzsorásként emlegetett személyek csalással, magas havi kamatra adott hitellel, kölcsönszerződések helyett kierőszakolt adásvételi szerződésekkel jutottak hozzá házakhoz, lakásokhoz. A tavasszal lezárult per azonban már arról döntött, hogy semmisnek kell tekinteni a megtévesztéssel létrejött szerződést, s így minden további adásvételt is, sőt, az időközben a mások által felvett banki kölcsönöket szolgáló jelzálog-bejegyzéseket is. (Hajdú-Bihari Napló, 2006. június 20.)



Júliusi programok

	Óra	Kedd	Csütörtök
Minden héten	9.30-15.00	Ügyfélfogadás	Ügyfélfogadás
1. hét	15-18		Jogi tanácsadás
2. hét	17-19	Egyesületi Fórum meghívott vendégekkel*	
3. hét	16-18 15-17	Felvilágosítás	Egészségügyi nap**
4. hét	15-18	Jogi tanácsadás	Terepere nap

* Július 4-én 17 órától 19 óráig rendezzük meg az Egyesületi Fórumot. Meghívott vendég: dr. Réti László, a Budapesti Ügyvédi Kamara elnöke.

** Július 29-én média napot tartunk a Kossuth téren. Vendég Lakatos Pál újságíró, szerkesztő.

Az új ügyfeleket az előzetesen telefonon, személyesen egyeztetett időpontban fogadjuk.

Kivel szeretnének találkozni,
miről szeretnének hallani?

Kérjük, írják meg
a sorstarsak@freemail.hu címre!

A programváltoztatás jogát fenntartjuk!



Az egyesület szolgáltatásai

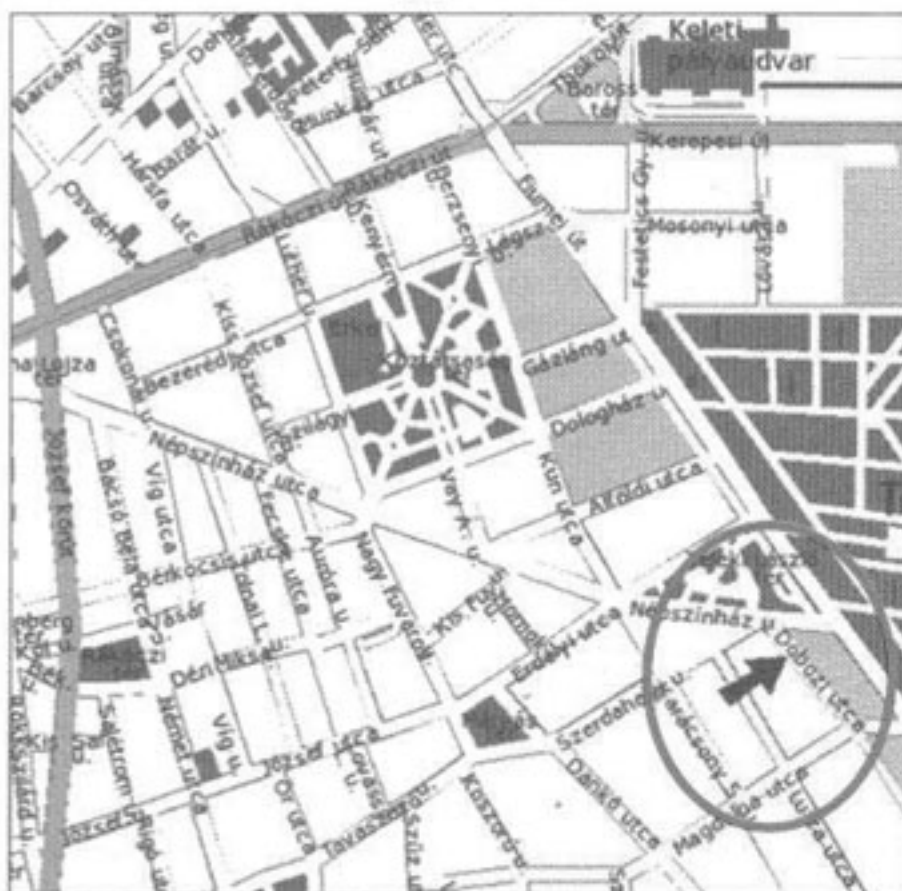
- jogi tanácsadás,
- azonos jellegű esetek bemutatása,
- beadványok elkészítése,
- tárgyalásokra szakértő küldése,
- tájékoztatás,
- segítségnyújtás,
- lelki segély-nyújtás.

(Megbeszéléshez időpontot egyeztetni a fenti telefonszámok egyikén lehet.)

Lakásmaffiaügyek a Budapest Televízióban

Minden második pénteken reggel 8 és 9 óra között Török-Szabó Erzsébettel találkozhatnak a Budapest Televízió nézői. Műsora az ingatlanbűnözés jellegzetességeivel foglalkozik, meghívott vendégei a téma avatott szakértői és maguk a megkárosítottak. Az első adások igen nagy figyelmet keltettek, sokan jelentkeztek telefonon már a stúdióban, a műsor idején, majd később az egyesületben, hogy elmesélik a maguk ügyét, és segítséget kérjenek a megoldáshoz.

Hol érhető el az egyesület?



A Sors-Társak Közhasznú Egyesületének címe:

1086 Budapest, Dobozi u. 7-9. fszt. 3.

Telefon/üzenetrögzítő/fax:

06-1-210-7021; 06-1-210-7525, 06-30/924-31-83

Internet: www.sors-tarsak.hu

E-mail: sorstarsak@freemail.hu

Az iroda megközelíthető

a Blaha Lujza tértől a 28-as, 37-es,

a Keleti pályaudvartól a 24-es villamossal,

a Salgótarjáni úti megállóig

Adószámunk: 18175921-1-42

Kérjük mindazokat, akik az áldozatok otthonának védelmét, a már kilakoltatottak újbóli otthonteremtését fontosnak tartják, személyi jövedelemadó-bevallásukban a Sors-Társak Közhasznú Egyesületét jelöljék meg adójuk 1%-ának kedvezményezettjeként.

Impresszum

SORS-TÁRSÁK LAPJA

Az ingatlanbűnözés áldozatainak fóruma

Kiadja a Sors-Társak Közhasznú Egyesülete
Felelős kiadó Török-Szabó Erzsébet, elnök
Szerkesztő: Szöllősi Ferenc